

¿Existe una sigma-álgebra infinita numerable?

J. Cruz Sampedro

Departamento de Matemáticas
Universidad de las Américas de Puebla

M. Tetlalmatzi Montiel

Departamento de Ingeniería y Tecnología
Universidad Autónoma de Tlaxcala

Una pregunta natural en probabilidad elemental es la siguiente. ¿Qué significa tomar un elemento al azar en un conjunto X ? Para responder esta pregunta de manera rigurosa es necesario elegir una colección de subconjuntos de X , denominados *eventos*, a los cuales se asignan probabilidades. Una colección no vacía \mathcal{A} de subconjuntos de X es admisible como colección de eventos si es una σ -álgebra; es decir, si posee las propiedades siguientes:

- i) Si A está en \mathcal{A} , entonces $A^c \equiv X \setminus A$ también está en \mathcal{A} .
- ii) Si $\{A_n\}$ es una colección numerable de conjuntos en \mathcal{A} , entonces $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ está en \mathcal{A} .

Si X tiene solamente un número finito n de elementos, se acostumbra elegir a \mathcal{A} como la colección de todos los subconjuntos de X y definir $P(A) = j/n$, si A tiene exactamente j elementos. El resultado que enseguida presentamos muestra que la elección de \mathcal{A} es un problema muy delicado si X tiene una infinidad de elementos, aún en el caso de ser $X = \{1, 2, 3, \dots\}$, el conjunto de los números naturales [2].

¿Existe una σ -álgebra infinita numerable? Esta es una pregunta clásica en teoría de la medida elemental [1, 3] y aunque es bien sabido que la respuesta es negativa, no sabemos que exista en la literatura una

prueba sencilla de este hecho. A continuación damos una demostración muy corta de un teorema que demuestra el hecho anterior, y un poco más. El lector encontrará divertido completar los sencillos detalles de nuestro argumento.

Teorema 1 *Si \mathcal{A} es una σ -álgebra a lo sumo numerable de subconjuntos de un conjunto X , entonces \mathcal{A} es finita y $\text{Card}(\mathcal{A}) = 2^n$ para algún número natural n .*

Demostración: Definamos en X una relación \sim de manera que para $x, y \in X$ se tiene: $x \sim y$ si y sólo si todo miembro de \mathcal{A} que contiene a y también contiene a x . Se verifica fácilmente que \sim tiene las propiedades siguientes:

- (a) \sim es una relación de equivalencia en X .
- (b) Las clases de equivalencia $C(x)$ son de la forma

$$C(x) = \cap\{A : x \in A, A \in \mathcal{A}\}.$$

- (c) Si $A \in \mathcal{A}$ entonces $A = \cup\{C(x) : x \in A\}$.

De (b) y del hecho de que \mathcal{A} es una σ -álgebra numerable se deduce que las clases de equivalencia de \sim pertenecen a \mathcal{A} . Si hubiese una infinidad de clases de equivalencia entonces, en virtud de (a) y (c), \mathcal{A} sería no-numerable. Por lo tanto el número de clases de equivalencia tiene que ser finito y, una vez más por (a) y (c), $\text{Card}(\mathcal{A}) = 2^n$ para algún número natural n . ■

Este teorema está en concordancia con el resultado bien conocido [1] (pero mucho más difícil) que afirma que si \mathcal{E} es una familia de subconjuntos de X con $\text{Card} \mathcal{E} \geq 2$ y \mathcal{A} es la mínima σ -álgebra de subconjuntos de X que contiene a \mathcal{E} , entonces $\text{Card} \mathcal{A} \leq (\text{Card} \mathcal{E})^{\aleph_0}$. En particular, si \mathcal{A} es una σ -álgebra de subconjuntos de \mathbb{R} , entonces $\text{Card} \mathcal{A} = 2^n$ para algún $n = 1, 2, \dots, \aleph_0, c$. Nótese que esto último requiere de la hipótesis del continuo.

Agradecimientos. Agradecemos a uno de los editores de *Miscelánea Matemática* sus valiosos comentarios así como la sugerencia de [2].

Referencias

- [1] E. Hewitt and K. Stromberg. *Real and abstract analysis*, Springer Verlag, New York, 1965.
- [2] M. Kac. *Statistical independence in probability, analysis and number theory*. The Carus Mathematical Monographs. Number 12. The Mathematical Association of America. John Wiley and Sons, Inc. 1972.
- [3] W. Rudin. *Real and complex analysis*. Second Edition, McGraw Hill Series in Higher Mathematics, 1974.